

COMUNE DI
CASTELFIORENTINO

L0126 CASTELFIORENTINO - Procedura aperta sotto soglia con inversione procedimentale per l'appalto di lavori di efficientamento energetico della scuola primaria Tilli tramite sostituzione infissi e parziale isolamento termico delle strutture opache – PR FESR 2021-27 CUP C34D24001260001 CIG BC3FF009ED

VERBALE COMMISSIONE DI GARA DEL 12, 13 E DEL 26 AGOSTO 2026

L'anno 2026 il giorno 12 del mese di agosto alle ore 9.30 si è riunita la commissione di aggiudicazione, in seduta riservata in presenza presso i locali dell'ufficio tecnico del Comune di Castelfiorentino, per la valutazione dell'offerta tecnica (busta virtuale "B") relativa alla procedura indicata in epigrafe.

La seduta non è pubblica stante la previsione del punto 19 del Disciplinare di gara che: *"Nel rispetto di quanto riconosciuto da consolidata giurisprudenza (tra cui Cons. Stato, III^o, 13/12/2018, n. 7039), e nelle more dell'adeguamento dei sistemi telematici alle previsioni del Decreto della presidenza del Consiglio dei Ministri n. 148/2021 trattandosi di gara telematica ai sensi dell'art. 25 del Codice, che garantisce la tracciabilità di tutte le fasi di gara e l'inviolabilità delle buste elettroniche contenenti le offerte e l'incorruttabilità di ciascun documento presentato, non sussiste obbligo di svolgimento delle operazioni di apertura delle offerte in seduta pubblica e, pertanto, non si terranno pubbliche sedute di gara. Ogni operazione afferente la gara sarà debitamente verbalizzata."*

Detta commissione, nominata con Determinazione Responsabile E.Q. dell'UOC Gare e contratti Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Circondario dell'Empolese Valdelsa n. 640 del 24/07/2026 risulta composta come appresso:

Ruolo	Nome Cognome/ Titolo	Ente di appartenenza
Presidente	Ing. Manrico Padovani - Responsabile Settore 5	Comune di Castelfiorentino
Commissario	Arch. Chiara Di Piazza – Istruttore Direttivo Tecnico Settore 5	Comune di Castelfiorentino
Commissario	Arch. Martina Ancillotti - Funzionario Tecnico Lavori Pubblici	Comune di Empoli

Il commissario Arch. Martina Ancillotti è incaricato di formare il processo verbale di gara.

Il presidente dà atto che ciascun componente ha sottoscritto la Dichiarazione attestante l'assenza di incompatibilità.

Il presidente dà atto che la Stazione Appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107, comma 3, del D.lgs. n. 36/2023.

Il presidente, informato dall'Autorità di gara, prende atto che la stessa:

- ha verificato la regolarità formale delle buste tecniche presentate in data 24 e 27 luglio 2026;
- ha riscontrato la necessità di attivare un soccorso procedimentale nei confronti di uno dei 24 concorrenti il cui oggetto, tuttavia, non interferisce con la valutazione delle offerte;
- ha messo a disposizione della commissione giudicatrice le buste tecniche presentate dai 24 operatori partecipanti in attesa di ricevere la risposta al suddetto soccorso procedimentale al fine di perseguire il rispetto della tempistica della procedura di cui trattasi.

Si dà atto che gli operatori economici partecipanti sono i seguenti:

1. Tecnoserramenti Srl
2. CO.GE.VI. Srl
3. New Effe Srl
4. La Fenice Srl
5. Costruzioni Metalliche S.R.L.
6. P.N.P. Costruzioni
7. Gipi Srl
8. Consorzio Triangolo Lariano
9. Serramenti Srl Società Unipersonale
10. Lauria Antonio Ditta Individuale
11. Casalini & Co. Srl Società Benefit
- 12 RTI Costituendo Enneti-Costruzioni Generali
13. I.S.A.R. Srl
14. Bonveti Italve Srl
15. Edilgreen Costruzioni Srl
16. New System Di Chiappetta Giancarlo
- 17 RTI Costituendo Csa- Quadra Costruizioni
18. Cooperativa Serramenti Coserplast Società Cooperativa
19. Salvatore Ronga Srl
20. Arcieri Costruzioni Srl
21. Montemurro Srl
22. RTI Costituendo Azzero CO2 Srl (Capogruppo) Coiben Srl (Mandante)
23. Rico Costruzioni Srl
24. Saggese Spa

Il Presidente, verificata la regolare composizione della commissione, dichiara aperta la seduta e comunica che in una o più sedute riservate la commissione procede all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche applicando i criteri e le formule indicati nel *Disciplinare di gara* e nell'allegato "*Criteri di valutazione delle Offerte tecniche ed Economiche*".

In seduta successiva, la commissione procederà all'inserimento di detti punteggi nel sistema telematico START e nella medesima seduta la commissione procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica, ai sensi del punto 19 del Disciplinare di gara, e quindi all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi D.lgs. 36/2023.

Le valutazioni dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sono effettuate in base ai seguenti punteggi massimi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

La Commissione prende atto delle metodologie e dei criteri di valutazione indicati nel Disciplinare, in particolare del punto 18 che rimanda all'Allegato "*Criteri di valutazione delle Offerte tecniche ed Economiche*". Ogni commissario di gara valuterà quindi il singolo criterio/sub criterio definito nelle tabelle relative all'offerta tecnica dell'Allegato "*Criteri di valutazione delle Offerte tecniche ed Economiche*"; nel dettaglio ogni commissario assegnerà una valutazione consistente in un coefficiente variabile tra 0 e 1, seguendo i criteri motivazionali definiti nel citato Allegato alla documentazione di gara.

L'attribuzione della valutazione sarà riferita alla seguente scala di valutazione:

Rispondenza	Coefficiente V_j
Ottimo	0.91 - 1
Buono	0.76 - 0.90
Discreto	0.61 - 0.75
Sufficiente	0.46 - 0.60
Mediocre	0.26 - 0.45
Insufficiente	0.01 - 0.25
Assente/non valutabile	0

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri elencati nella sottostante tabella:

TABELLA 1 PUNTEGGI OFFERTA TECNICA PTec = 90 (peso offerta tecnica)	
CRITERIO A - DISCREZIONALE PROFESSIONALITÀ, ESPERIENZA E ADEGUATEZZA DELL'IMPRESA	Punteggio Max
<p>Subcriterio A.1: esperienza di lavori affini per tipologia e complessità</p> <p>Criterio motivazionale: capacità del concorrente nella realizzazione di interventi affini per caratteristiche economiche, strutturali, funzionali e dimensionali, nonché della qualità tecnica delle lavorazioni, dimostrabili dalla documentazione prodotta.</p> <p>Documento valutabile: relazione descrittiva, eventualmente accompagnata da grafici e/o foto, composta da massimo n. 4 pagine in formato A4, oppure n. 2 pagine in formato A3 e contenenti le informazioni atte a consentire la valutazione degli elementi sottoindicati; <u>devono essere riportate almeno le seguenti informazioni:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- committente,- oggetto dell'appalto con codice CUP e CIG ove presenti,- importo e categorie dei lavori- anno/i di esecuzione- stato dei lavori con riferimenti a CEL e/o collaudo ove presente- presenza o meno di contenziosi. <p>Elementi di valutazione da parte della commissione: saranno valutati un massimo di due lavori avviati negli ultimi cinque anni antecedenti la data di pubblicazione del bando e ritenuti dal concorrente particolarmente significativi. Ciascun lavoro presentato sarà valutato in base alla riconducibilità oggettiva dell'intervento rispetto alle caratteristiche dell'intervento posto a gara secondo i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none">- committente pubblico;- opere concluse e collaudate senza contenziosi;- importi nelle categorie di lavoro corrispondenti alla categoria prevalente della gara;- caratteristiche costruttive analoghe in merito a realizzazione di infissi con caratteristiche e dimensioni fuori dagli standard correnti- interventi di efficientamento energetico e ristrutturazione di edifici esistenti;- interventi su edifici scolastici;	20
<p>Sub criterio A.2: gestione della commessa</p> <p>Criterio motivazionale: capacità organizzativa e professionale del concorrente in relazione all'organigramma, alla professionalità del personale coinvolto ed alle modalità di gestione dell'appalto;</p> <p>Documento valutabile: relazione descrittiva, eventualmente accompagnata da grafici e/o foto.</p>	10

<p><i>composta da massimo n. 2 pagine in formato A4, oppure n. 1 pagine in formato A3 (oltre allegati) e contenenti le informazioni atte a consentire la valutazione degli elementi sottoindicati</i></p> <p>Elementi di valutazione da parte della commissione: sarà valutata l'organizzazione per la gestione complessiva della commessa proposta dal concorrente, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none">• organigramma delle figure coinvolte;• esperienza e titoli del Direttore Tecnico di Cantiere (allegare curriculum);• modalità di gestione delle attività di verifica di avanzamento lavori e strumenti di project management;• copia degli attestati e certificazioni del personale impiegato (allegati alla relazione).	
<p>CRITERIO B - DISCREZIONALE MIGLIORIE SULL'OPERA</p>	
<p>Sub criterio B.1 – miglioramento materiali e soluzioni progettuali</p> <p>Criterio motivazionale: soluzioni offerte per il miglioramento dei materiali e delle soluzioni rispetto al progetto posto a base di gara in termini di caratteristiche di durabilità e manutenibilità dei componenti installati, isolamento termoacustico, comfort ambientale, pregio estetico, praticabilità del sottotetto.</p> <p>Documento valutabile: relazione descrittiva, eventualmente accompagnata da grafici e/o foto, composta da massimo n. 4 pagine in formato A4, oppure massimo n. 2 pagina in formato A3, oltre eventuali schede tecniche</p> <p>Elementi di valutazione da parte della commissione: sarà valutata la capacità delle soluzioni proposte dal concorrente di conseguire un miglioramento in termini di efficientamento energetico, comfort durabilità e riduzione dei costi per la manutenzione sui componenti dell'edificio, rispetto al progetto posto a base di gara; a titolo esemplificativo e non esaustivo, si richiamano:</p> <ul style="list-style-type: none">- miglioramenti in termini di durabilità dei materiali di progetto anche sotto il profilo di estensione di garanzia e/o servizi di assistenza tecnica sui prodotti;- materiali maggiormente performanti sotto il profilo dell'isolamento termoacustico;- vetri maggiormente performanti sotto il profilo della schermatura solare, corredati da valutazione della luminosità in ragione dell'esposizione delle aule e dei rapporti illuminotecnici attuali (evitare eccessivo oscuramento);- sistemi/materiali oscuranti e/o di apertura parziale e/comandata degli infissi;- miglioramenti sotto il profilo estetico;- soluzioni migliorative in merito all'isolamento termico delle strutture opache ed alla calpestabilità del sottotetto;	40
<p>CRITERIO C –DISCREZIONALE E TABELLARE MIGLIORIE SUL CANTIERE ED IN MATERIA DI SICUREZZA</p>	

<p>Sub criterio C.1 – criterio discrezionale – Riduzione dell’impatto del cantiere</p> <p>Criterio motivazionale: migliona/ottimizzazione delle metodologie organizzative poste a base di gara, al fine di ridurre l’impatto del cantiere con particolare riferimento all’interferenza con l’attività scolastica e sulle modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o a smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, che riducano al minimo le interferenze, i livelli di rumorosità ed emissione di polveri nelle aree esterne al cantiere;</p> <p>Documento valutabile: relazione descrittiva, eventualmente accompagnata da grafici e/o foto, composta da massimo n. 4 pagine in formato A4, oppure massimo n. 2 pagine in formato A3, oltre un massimo di n. 1 elaborato grafico formato A3</p> <p>Elementi di valutazione: la valutazione del sub-criterio dovrà tenere conto della capacità delle soluzioni proposte di conseguire una ulteriore riduzione dell’impatto determinato dal cantiere, rispetto a quanto posto a base di gara, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none">- interferenze con l’attività scolastica; a titolo esemplificativo e non esaustivo: possibilità di lavorazione durante le ore serali e/o notturne e anche eventuali giorni festivi, movimentazione materiali in assenza di alunni e personale scolastico, utilizzo di particolari accorgimenti e/o procedure;- limitazione delle emissioni rumorose e emissione polveri e più in generale migliore organizzazione operativa di cantiere finalizzata alla diminuzione dei “livelli di disturbo” delle attività circostanti (pertinente data la localizzazione in area scolastica) e con viabilità soggetta a traffico elevato);- utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale;- soluzioni per il miglior comfort dei lavoratori	17	
<p>Sub criterio C.2 - criterio tabellare di tipo ON/OFF - sicurezza e salute sui luoghi di lavoro</p> <p>Criterio tabellare on/off: possesso di una certificazione del sistema di gestione per la salute e sicurezza sui luoghi di lavoro conforme alla norma UNI ISO 45001, in corso di validità, rilasciata da organismo accreditato da un Ente nazionale di accreditamento firmatario degli accordi EA-MLA, riferita all'attività oggetto del presente appalto.</p> <p>Documento valutabile: certificazione di competenza in corso di validità, rilasciata da organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1</p>	3	

Visionata la documentazione prodotta, la Commissione, una volta verificato che le offerte presentate risultano essere sostanzialmente conformi, quanto a dimensioni in termini di pagine, al massimo richiesto, procede con la lettura e visione di quanto presentato da ciascun operatore economico.

I commissari procedono valutando le offerte tecniche degli operatori economici, esaminate secondo l'ordine di ammissione, in riferimento ad ogni singolo criterio nell'ordine A.1, A.2, C.2.

Alle ore 13:50 il Presidente sospende la seduta, dando atto che le operazioni della Commissione riprenderanno il giorno successivo 13/08/2026 alle ore 09:30 presso i locali dell'ufficio tecnico del comune di Empoli per la valutazione dei sub-criteri B.1 e C.1;

Alle ore 9.30, giorno 13 del mese di agosto 2026, la commissione di aggiudicazione si è riunita per la seconda seduta, in seduta riservata ai sensi del punto 19 del Disciplinare di gara, ed in presenza presso i locali dell'ufficio tecnico del Comune di Empoli per proseguire la valutazione dell'offerta tecnica (busta virtuale "B") relativa alla procedura indicata in epigrafe e, segnatamente, per i criteri B1 e C1.

Dopo un breve riepilogo dello stato dei lavori, i commissari procedono valutando le offerte tecniche degli operatori economici, esaminati secondo l'ordine di ammissione, in riferimento ad ogni singolo criterio nell'ordine B.1, C.1.

Alle ore 13:30 il Presidente sospende la seduta dando atto che le operazioni della Commissione riprenderanno alle ore 14:30. Alle ore 14:30 il Presidente riapre la seduta.

La commissione procede quindi, per ciascun concorrente all'attribuzione dei punteggi attribuiti ai sub-criteri di natura discrezionale (A.1, A.2, B.1, C.1) nel seguente modo:

- in riferimento a ciascun sub-criterio procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai 3 commissari;
- detto coefficiente medio viene moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il pertinente sub-criterio;

in merito al sub-criterio tabellare di tipo ON/OFF (C.2) la commissione procede all'attribuzione del punteggio previsto in caso di presenza del requisito richiesto.

La Commissione procede quindi, per ciascun concorrente, a calcolare il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, dato dalla somma dei punteggi ottenuti per tutti sub-criteri.

Non è prevista soglia di sbarramento, pertanto nessun operatore sarà escluso.

La commissione prende atto del fatto che è prevista una riparametrazione sul punteggio tecnico totale, con le modalità di cui all'allegato al disciplinare di gara:

“È prevista una sola riparametrazione, da effettuare sul punteggio complessivo dell'offerta tecnica, secondo la seguente proporzione:

$$TR_i = P_{ti} / P_{tmax} * P_{Tec}$$

dove:

TR_i = punteggio offerta tecnica riparametrato del concorrente i -esimo

P_{ti} = punteggio offerta tecnica non riparametrato del concorrente i -esimo

P_{tmax} = punteggio offerta tecnica non riparametrato più alto tra quelli ottenuti dai concorrenti.

P_{Tec} = peso offerta tecnica (90)”

e procede pertanto alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica.

Si allega al presente verbale la tabella di sintesi con le valutazioni dei singoli commissari, le relative medie ponderate dei commissari e i totali anche riparametrati (ALLEGATO 1), le cui risultanze sono le seguenti:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato
01. TECNOSERRAMENTI SRL	44,20	49,85
02. CO.GE.VI. SRL	53,50	60,34
03. New Effe srl	54,50	61,47
04. La Fenice srl	63,30	71,39
05. Costruzioni Metalliche s.r.l.	75,05	84,64
06. P.N.P. COSTRUZIONI	74,10	83,57
07. GIPI S.R.L.	66,30	74,77
08. Consorzio Triangolo Lariano	38,05	42,91
09. ROCCO SERRAMENTI SRL Soc. Unip.	68,80	77,59
10. LAURIA ANTONIO Ditta Individuale	72,55	81,82
11. CASALINI & CO. SRL Società Benefit	66,70	75,23
12. RTI ENNETI SERRAMENTI / Costruzioni Generali	70,40	79,40
13. I.S.A.R. SRL	57,05	64,34

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato
14. BONVETTI ITALVE SRL	59,65	67,27
15. EDILGREEN COSTRUZIONI srl	60,75	68,52
16. NEW SYSTEM di Chiappetta Giancarlo	36,70	41,39
17. RTI C.S.A. / Quadra Costruzioni	67,10	75,68
18. COOP. SERRAMENTI COSERPLAST Soc. Coop.	72,65	81,94
19. Salvatore Ronga s.r.l.	52,60	59,32
20. ARCIERI COSTRUZIONI S.R.L.	53,30	60,11
21. MONTEMURRO S.R.L.	58,97	66,51
22. RTI Azzero CO2 srl (capogr.) / Coiben srl (mand.)	65,65	74,04
23. RICO COSTRUZIONI SRL	79,80	90,00
24. SAGGESE SPA	66,25	74,72

Il Presidente chiude la seduta del 13/08/2026 alle ore 17.30 e viene stabilito che la seduta nella quale saranno inseriti i punteggi sul sistema telematico START ai sensi del punto 19.3 del Disciplinare, e nella quale successivamente saranno aperte le buste relative all'offerta economica, si terrà il 26.08.2026 alle ore 11.30 con collegamento da remoto.

La commissione riprende le operazioni in data 26.08.2026 alle ore 11.41; il Presidente dà atto che sono presenti tutti i membri della Commissione la seduta si svolge in collegamento con piattaforma GoToMeeting (link trasmesso dal presidente della commissione a tutti i convenuti); sono presenti inoltre la Dott.ssa Catia Consolati e la Dott.ssa Silvia Giubbolini della UOC gare e contratti della CUC Unione Comuni Circondario Empolese Valdelsa, con funzioni di supporto tecnico per il corretto utilizzo ed inserimento dei dati sulla piattaforma START.

L'Autorità di gara, per quanto esaminato nelle precedenti sedute del 24 e 27 luglio 2026 e preso atto dell'esito positivo al soccorso procedimentale nei confronti di uno dei 24 concorrenti, rilevata la conformità formale delle offerte tecniche, provvede all'approvazione delle buste tecniche sul portale START di tutti e 24 gli operatori economici partecipanti.

Il Presidente, in condivisione dello schermo in modo che le operazioni siano visibili da parte di tutti i presenti, accede alla piattaforma START con le proprie credenziali e provvede all'inserimento dei due punteggi, prima e dopo la riparametrazione, per ciascun concorrente.

Preso atto dei criteri di attribuzione del punteggio dell'offerta economica con le modalità di cui all'allegato al disciplinare di gara:

"I punteggi relativi ai sub criteri dell'offerta economica saranno attribuiti attraverso interpolazione lineare. Il punteggio attribuito al concorrente i-esimo sarà dato dalla seguente formula:

$$Pe_i = R_i / R_{max} \times PE_{co}$$

dove:

Pe_i = punteggio offerta economica concorrente i-esimo

R_i = ribasso unico percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = massimo ribasso tra quelli offerti dai concorrenti;

PE_{co} = peso offerta economica (10)"

Alle ore 12:08, il presidente della Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, nell'ordine di ammissione dei concorrenti, ed alla verifica della presenza dei documenti

richiesti dal disciplinare, della firma digitale ed alla valutazione formale dell'offerta economica dei ventiquattro operatori economici.

Dalla verifica formale della documentazione economica presentata dai concorrenti la documentazione risulta regolare e completa, con l'eccezione dell'operatore economico Tecnoserramenti S.r.l., che ha allegato all'offerta economica la copia della tessera sanitaria in luogo del Modello "C.2 – Dichiarazione CCNL" previsto dalla documentazione di gara; si rimanda all'Autorità di Gara l'eventuale attivazione del soccorso istruttorio nel caso tale operatore risultasse primo nella graduatoria.

Si procede quindi a confermare l'ammissibilità nel portale.

Il Presidente procede quindi all'inserimento dell'offerta economica di ciascun operatore economico sul portale START ed avvia la procedura automatizzata del punteggio da attribuire all'offerta economica, già preimpostato dall'Autorità di Gara sul portale START.

I punteggi economici risultanti dall'apertura delle buste sono i seguenti:

Operatore economico	Offerta economica (ribasso %)	Punteggio offerta economica
01. TECNOSERRAMENTI SRL	19,07%	7,55
02. CO.GE.VI. SRL	20,82%	8,24
03. New Effe srl	15,69%	6,21
04. La Fenice srl	5,95%	2,35
05. Costruzioni Metalliche s.r.l.	11,83%	4,68
06. P.N.P. COSTRUZIONI	10,00%	3,96
07. GIPI S.R.L.	10,00%	3,96
08. Consorzio Triangolo Lariano	14,75%	5,84
09. ROCCO SERRAMENTI SRL Soc. Unip.	8,00%	3,16
10. LAURIA ANTONIO Ditta Individuale	3,12%	1,23
11. CASALINI & CO. SRL Società Benefit	11,88%	4,70
12. RTI ENNETI SERRAMENTI / Costruzioni Generali	25,25%	10,00
13. I.S.A.R. SRL	8,00%	3,16
14. BONVETTI ITALVE SRL	16,75%	6,63
15. EDILGREEN COSTRUZIONI srl	10,90%	4,31
16. NEW SYSTEM di Chiappetta Giancarlo	11,98%	4,74
17. RTI C.S.A. / Quadra Costruzioni	8,80%	3,48
18. COOP. SERRAMENTI COSERPLAST Soc. Coop.	8,56%	3,39
19. Salvatore Ronga s.r.l.	21,71%	8,59
20. ARCIERI COSTRUZIONI S.R.L.	4,50%	1,78
21. MONTEMURRO S.R.L.	14,89%	5,89
22. RTI Azzero CO2 srl (capogr.) / Coiben srl (mand.)	7,14%	2,82
23. RICO COSTRUZIONI SRL	7,17%	2,84
24. SAGGESE SPA	15,72%	6,22

Il punteggio finale risulta dato dalla somma del punteggio conseguito per l'offerta tecnica riparametrata con quello conseguito per l'offerta economica.

Alle ore 13:04 l'Autorità di Gara, Dott.ssa Catia Consolati, responsabile della centrale Unica di Committenza dell'Unione dei comuni Circondario dell'Empolese Valdelsa accede con le proprie

credenziali sul portale START e vengono aperte le buste Amministrative al solo fine del calcolo della CLASSIFICA SIMULATA.

Si riporta la graduatoria finale così come estratta dal portale START:

Pos.	Operatore economico	Punteggio O.T.	Punteggio O.T. riparametrato	Punteggio offerta economica	Punteggio totale OEPV
1	23. RICO COSTRUZIONI SRL	79,80	90,00	2,84	92,84
2	12. RTI ENNETI SERRAMENTI / Costruzioni Generali	70,40	79,40	10,00	89,40
3	05. Costruzioni Metalliche s.r.l.	75,05	84,64	4,68	89,32
4	06. P.N.P. COSTRUZIONI	74,10	83,57	3,96	87,53
5	18. COOP. SERRAMENTI COSERPLAST Soc. Coop.	72,65	81,94	3,39	85,33
6	10. LAURIA ANTONIO Ditta Individuale	72,55	81,82	1,23	83,05
7	24. SAGGESE SPA	66,25	74,72	6,22	80,94
8	09. ROCCO SERRAMENTI SRL Soc. Unip.	68,80	77,59	3,16	80,75
9	11. CASALINI & CO. SRL Società Benefit	66,70	75,23	4,70	79,93
10	17. RTI C.S.A. / Quadra Costruzioni	67,10	75,68	3,48	79,16
11	07. GIPI S.R.L.	66,30	74,77	3,96	78,73
12	22. RTI Azzero CO2 srl / Coiben srl	65,65	74,04	2,82	76,86
13	14. BONVETTI ITALVE SRL	59,65	67,27	6,63	73,90
14	04. La Fenice srl	63,30	71,39	2,35	73,75
15	15. EDILGREEN COSTRUZIONI srl	60,75	68,52	4,31	72,83
16	21. MONTEMURRO S.R.L.	58,97	66,51	5,89	72,40
17	02. CO.GE.VI. SRL	53,50	60,34	8,24	68,58
18	19. Salvatore Ronga s.r.l.	52,60	59,32	8,59	67,91
19	03. New Effe srl	54,50	61,47	6,21	67,68
20	13. I.S.A.R. SRL	57,05	64,34	3,16	67,50
21	20. ARCIERI COSTRUZIONI S.R.L.	53,30	60,11	1,78	61,89
22	01. TECNOSERRAMENTI SRL	44,20	49,85	7,55	57,40
23	08. Consorzio Triangolo Lariano	38,05	42,91	5,84	48,75
24	16. NEW SYSTEM di Chiappetta Giancarlo	36,70	41,39	4,74	46,13

A seguito del calcolo della soglia di anomalia, effettuato in applicazione dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e del punto 19.4 del Disciplinare di gara, la Commissione dà atto che le soglie risultano le seguenti:

Soglia tecnica: 72 punti, calcolati sul punteggio attribuito prima della riparametrazione;

Soglia economica: 8,00 punti sul punteggio economico complessivo.

La Commissione dà atto che, all'esito delle verifiche, nessuna offerta risulta anormalmente bassa ai sensi della normativa richiamata.

Alle ore 13:11 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Si trasmette la documentazione all'autorità di gara per gli adempimenti successivi.

Il presente verbale, di n. 10 pagine, oltre all'Allegato 1 – tabella dei punteggi, viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente ..

Il Commissario... *Alberici*

Il Commissario... *Fortuna*